فرم داوری طرحنامه (درون­واحدی، دانشگاهی و بین­المللی)

|  |
| --- |
| عنوان: |
| تاريخ شروع: |
| نام و نام خانوادگي داور: |
| مدت اجراي: |
| سمت و مرتبه علمي: |
| آدرس كامل: |
| تلفن محل کار: تلفن همراه: |
| شماره شبای یکی از بانک­ها: |
| کد ملی: نام پدر: |

1. **مشخصات همکاران طرح**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | بسیار ضعیف | ضعيف | متوسط | خوب | بسيار خوب | توضیحات |
| تخصص‌ همکاران براي اجراي هر يك از مراحل و عمليات طرح مناسب است. |  |  |  |  |  |  |
| ارزیابی کلی از این مرحله چگونه است؟ | | | | | | |

1. **موضوع و طرح مسئله:**

(لطفاً براي هر گزينه امتيازي به ترتيب زير در نظر گيريد) (كلي و يا براي هر جزء به طور مستقل)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | سؤالات | بسیار ضعیف (1) | ضعيف (2) | متوسط (3) | خوب (4) | بسيار خوب (5) |  |
| 1 | مسئله به­روشنی بیان شده است. |  |  |  |  |  |  |
| 2 | مسئله دارای اهمیت است. |  |  |  |  |  |  |
| 3 | مفروضه­های مسئله به­روشنی توضیح داده شده­اند. |  |  |  |  |  |  |
| 4 | هدف‌های پژوهش به­خوبی بیان شده است. |  |  |  |  |  |  |
| 5 | سؤال‌های پژوهش به­خوبی بیان شده است. |  |  |  |  |  | فاقد سؤال |
| 6 | ميزان پاسخ‌پذيري سؤال‌ها مناسب است. |  |  |  |  |  |
| 7 | فرضیه­های پژوهش به خوبی بیان شده است. |  |  |  |  |  | فاقد فرضیه |
| 8 | ميزان آزمون‌پذيري فرضيه‌ها مناسب است. |  |  |  |  |  |
| 9 | تعاریف نظری مفاهیم و اصطلاحات به خوبی بیان شده است. |  |  |  |  |  |  |
| 10 | تعاریف عملیاتی مفاهیم و اصطلاحات به خوبی بیان شده است. |  |  |  |  |  |  |
| 11 | مسئلۀ پژوهش، به روز است. |  |  |  |  |  |  |
|  | \*\*ضمن نقد نحوه بیان مسئله، نظرات و پیشنهادات اصلاحی خود را با توجه به جدول بیان کنید. | | | | | | |

1. **مرور ادبیات و پیشینه مربوط (چارچوب نظری تحقیق)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | سؤالات | بسیار ضعیف | ضعيف | متوسط | خوب | بسيار خوب | توضیحات |
| 1 | رابطۀ مسئله با پژوهش­های قبلی روشن شده است. |  |  |  |  |  |  |
| 2 | آثار مرور شده، روزآمد و جدید هستند و تازه­ترین پژوهش­ها را در برگرفته­اند. |  |  |  |  |  |  |
| 3 | منابع مرتبط با موضوع، بررسی . نقد شده است. |  |  |  |  |  |  |
| 4 | پیشینه از روال منطقی (مثلاً موضوعی، تاریخی، مکانی و مانند آن­ها) برای ارائۀ بحث­ها برخوردار است. |  |  |  |  |  |  |
| 5 | از ارجاع­ها و استنادهای درون­متنی به­درستی استفاده شده است. |  |  |  |  |  |  |
| 6 | شیوۀ استناددهی به آثار و پژوهش­های دیگران در متن پیشینه از یک استاندارد معتبر علمی (مانند شیوه­نامۀ دانشگاه شیکاگو، شیوه­نامۀ انجمن روانشناسان آمریکا و مانند این­ها) پیروی می­کند. |  |  |  |  |  |  |
|  | آیا مبانی نظری پیشنهادی محقق برای اجرای این تحقیق به درستی انتخاب شده‌اند؟ در غیر این صورت چه چارچوبی را برای بهتر شدن تحقیق پیشنهاد می‌نمایید؟ | | | | | | |

1. **روش پژوهش**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | سؤالات | بسیار ضعیف | ضعيف | متوسط | خوب | بسيار خوب | توضیحات |
| 1 | طرح تحقیق، برای حل مسئله مناسب است. |  |  |  |  |  |  |
| 2 | طرح تحقیق، به­طور کامل شرح داده شده است. |  |  |  |  |  |  |
| 3 | جامعه و نمونۀ آماري مشخص شده است. |  |  |  |  |  |  |
| 4 | روش نمونه­گیری، مناسب است. |  |  |  |  |  |  |
| 5 | برآورد حجم نمونه مناسب است. |  |  |  |  |  |  |
| 6 | شیوۀ جمع‌آوری داده­ها یا روش اجرای تحقیق توصیف شده است. |  |  |  |  |  |  |
| 7 | شیوۀ جمع­آوری داده­ها یا روش اجرای تحقیق، برای حل مسئله مناسب است. |  |  |  |  |  |  |
| 8 | ابزارهای گردآوری داده­ها مناسب است. |  |  |  |  |  |  |
| 9 | روش­هاي تجزيه و تحليل داده‌ها و آزمون فرضيه‌ها انتخاب مناسب است. |  |  |  |  |  |  |
| در پژوهش­های کیفی | محقق نقش خود و احتمال سوگیری و تأثیرگذاری در پژوهش را به­خوبی بررسی کرده است. |  |  |  |  |  |  |
| چارچوب تحلیلی به­روشنی ترسیم شده است. |  |  |  |  |  |  |
| فرآیندها و روش­های تحلیل به­تفصیل ارائه شده­اند. |  |  |  |  |  |  |
| در مورد چگونگی استنتاج موضوعات، طبقات یا مفاهیم از داده­ها یا ادبیات پژوهش، بحث کافی انجام شده است. |  |  |  |  |  |  |
| موضوعات اخلاقی مانند رضایت آگاهانه در مطالعه به­خوبی توضیح داده شده است. |  |  |  |  |  |  |
|  | روش پژوهش را در دستیابی به اهداف طرح چگونه ارزیابی می‌کنید؟ | | | | | |  |
|  | روش‌شناسی این تحقیق را با توجه به روش تحقیقات مشابه انجام شده، چگونه ارزیابی می‌کنید؟ | | | | | |  |
|  | روش‌شناسی این تحقیق با توجه در کدام‌یک از مراحل نیاز به اصلاح بیشتری دارد؟ | | | | | |  |

1. **فهرست منابع**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | سؤالات | بسیار ضعیف | ضعيف | متوسط | خوب | بسيار خوب | توضیحات |
| 8 | فهرست منابع و مآخذ پایانی کامل و جامع است. |  |  |  |  |  |  |
| 9 | فهرست منابع و مآخذ پایانی بر اساس یک استاندارد معتبر علمی (مانند شیوه­نامۀ دانشگاه شیکاگو، شیوه­نامۀ انجمن روانشناسان آمریکا و مانند این­ها) توین شده است. |  |  |  |  |  |  |
| نظر کلی دربارۀ فهرست منابع | | | | | | | |

1. **هزینۀ اجرای طرح**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | بسیار ضعیف | ضعيف | متوسط | خوب | بسيار خوب | توضیحات |
| امكانات لازم براي اجراي هر يك از مراحل و عمليات طرح مناسب است. |  |  |  |  |  |  |
| جدول زمان‌بندي‌ اجراي هريك از مراحل طرح مناسب است. |  |  |  |  |  |  |
| هزینه پیشنهادی برای اجرای طرح |  |  |  |  |  |  |
| نظر خود را در مورد هزینه‌های پیشنهادی اعلام فرمایید. | | | | | | |

1. **اظهارنظر نهايي:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | بسيارکم | کم | مناسب | زیاد | خیلی زیاد | توضیحات |
| میزان اولویت طرح پژوهشی در تطابق با مأموریت کلان پژوهشی دانشگاه |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | پذیرش | پذیرش با اصلاحات جزئی | اصلاحات کلی و ارسال مجدد به داور | رد |
| نظر نهایی |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **لطفاً پس از جمع امتيازهاي گزينه‌ها، نظر نهايي خود را در صورت لزوم با توضيح اعلام فرماييد.**  امضا  تاریخ |